

**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA**

**SEDE QUITO**

**CARRERA:**

**COMUNICACIÓN SOCIAL**

**Trabajo de titulación previa a la obtención del título:**

**LICENCIADO EN COMUNICACIÓN SOCIAL**

**TEMA**

**ANÁLISIS DE LA POSTURA POLÍTICA DE AP Y PSC DURANTE EL DEBATE  
POR LA PROMULGACIÓN DE LA LOC EN 2013**

**AUTOR:**

**JORGE GABRIEL CARVAJAL GUERRA**

**DIRECTOR:**

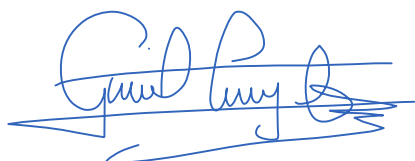
**MSC. PATRICIO IVÁN ROSAS FLÓREZ**

**QUITO, AGOSTO 2020**

### **Cesión de Derechos de Autor**

Yo JORGE GABRIEL CARVAJAL GUERRA, con documento de identificación N° 1727502187, manifiesto mi voluntad y cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autora del trabajo de grado/titulación intitulado: “ANÁLISIS DE LA POSTURA POLÍTICA DE AP Y PSC DURANTE EL DEBATE POR LA PARTICIPACIÓN DE LA LOC EN 2013”, mismo que ha sido desarrollado para optar por el título de: Licenciado en Comunicación Social de la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En aplicación a lo determinado en la Ley de Propiedad Intelectual, en mi condición de autora me reservo los derechos morales de la obra antes citada. En concordancia, suscribo este documento en el momento que hago entrega del trabajo final en formato digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.



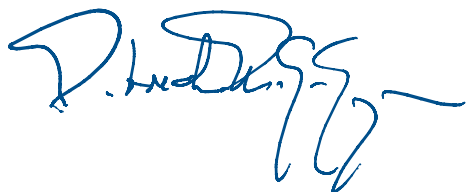
**Jorge Gabriel Carvajal Guerra**

CI. 1727502187

Quito, agosto de 2020

### **Declaratoria de coautoría del docente tutor**

Yo PATRICIO IVÁN ROSAS FLÓREZ declaro que bajo mi dirección y asesoría fue desarrollado el artículo académico, “ANÁLISIS DE LA POSTURA POLÍTICA DE AP Y PSC DURANTE EL DEBATE POR LA PARTICIPACIÓN DE LA LOC EN 2013”, realizado por JORGE GABRIEL CARVAJAL GUERRA, obteniendo un producto que cumple con todos los requisitos estipulados por la Universidad Politécnica Salesiana, para ser considerados como trabajo final de titulación.



Patricio Iván Rosas Flórez

CI. 1713392064

Quito, agosto de 2020

## **Dedicatoria**

Mucha gente tiene diferentes formas y creencias de representar a Dios, admira a una imagen, una estatua, una oración, pero yo veo a Dios en mi familia, toda admiración, respeto y amor es a mis padres y hermanos es por eso que el siguiente artículo como finalización de mi carrera universitaria se la dedico a los seres que más amo, a mi motor de vida, mi familia.

A mis padres José y Rosita quienes con su amor y sacrificio me brindaron la educación y me guiaron por el camino del bien.

A mis hermanos Ramiro, Fernando y Patricio quienes son personas honorables, me supieron dar su apoyo incondicional y cada uno aportó con un grano de arena en mi formación profesional. Esto no hubiera sido posible sin su ayuda amada familia.

***Gabriel***

### **Agradecimiento**

Agradezco a mi familia por estar a mi lado siempre, a mis padres que junto con mis hermanos supieron guiarme para realizarme profesionalmente, gracias a mi institución, a mis maestros que me supieron guiar en el camino del conocimiento en estos ocho semestres de carrera, a mi tutor Patricio Rosas ya que demostró responsabilidad, conocimiento y dedicación a este artículo.

A cada persona que formó parte de este artículo a Viviana Montalvo y Davide Matrone quienes también hicieron su aporte en esta investigación, gracias por su apoyo y conocimiento que fue vital.

***Gabriel***

## Índice de Contenido

<b><i>Introducción</i></b> .....	<b><i>1</i></b>
<b>Objetivos</b> .....	<b>3</b>
Objetivo General .....	3
Objetivos Específicos .....	4
<b>Justificación</b> .....	<b>4</b>
<b>Marco Teórico</b> .....	<b>5</b>
Ideología.....	5
Ideología Política.....	6
Partidos Políticos.....	7
Partido Social Cristiano.....	8
Movimiento Alianza País .....	8
<b>Antecedentes de la Ley de Comunicación: 2008-2013</b> .....	<b>8</b>
<b>Poder Político</b> .....	<b>10</b>
<b><i>Metodología</i></b> .....	<b><i>11</i></b>
<b><i>Resultados</i></b> .....	<b><i>15</i></b>
<b><i>Conclusiones</i></b> .....	<b><i>22</i></b>
<b><i>Referencias Bibliográficas</i></b> .....	<b><i>26</i></b>
<b><i>ANEXOS</i></b> .....	<b><i>29</i></b>

## **Resumen**

La presente investigación analiza las posturas políticas entre el Partido Social Cristiano denominado PSC y el partido Alianza País con las siglas AP, en lo relacionado con el debate de la promulgación de la Ley Orgánica de Comunicación denominada LOC del año 2013 en el Ecuador.

Teniendo como antecedente que existieron diferentes debates a propuestas de ley de comunicación anteriores al 2013; y que fue un tema de interés público, se utilizó para el estudio del presente trabajo una metodología cualitativa con un direccionamiento descriptivo, con una recopilación de videos de los debates de la Asamblea Nacional en lo referente a la LOC, la bibliografía sobre PSC y AP por ser los dos partidos políticos analizados.

La incidencia política en los medios de comunicación durante el gobierno de Rafael Correa Delgado, principalmente en el segundo debate previo a la aprobación de la Ley Orgánica de Comunicación ha demostrado que muchos de los debates de los asambleístas del PSC fueron claros en su oposición y tuvieron la razón en el transcurso del tiempo.

En la conclusión se encontró que miembros del PSC hicieron todos los intentos por rescatar artículos de ley de la propuesta anterior presentada en el 2009, mientras que los asambleístas de la AP mantuvieron una consolidación por fines e interés políticos del gobierno apoyándose en su mayoría en la Asamblea Nacional, y sus decisiones han sido cuestionadas.

**Palabras clave:** Ley Orgánica de Comunicación (LOC), Partidos Políticos, Alianza País (AP), Partido Social Cristiano (PSC), Partidos Políticos Ecuador.

## **Abstract**

This research analyzes the political positions between the Social Christian Party called PSC and the *Alianza País* party with the initials AP, in relation to the debate on the promulgation of the Organic Communication Law called LOC in 2013 in Ecuador.

Taking as background that there were different debates on communication law proposals prior to 2013. And that it was a matter of public interest. To carry out this study, qualitative research with a descriptive approach was used, with a compilation of videos of the debates of the National Assembly regarding the LOC, the bibliography on PSC and AP, as they are the two political parties analyzed.

The political incidence in the media during the government of Rafael Correa Delgado, mainly in the second debate prior to the approval of the Organic Law of Communication, has shown that many of the debates of the PSC assembly members were clear in their opposition and had reason in the course of time.

In the conclusions, it was found that members of the PSC made all the attempts to rescue articles of law from the previous proposal presented in 2009, while the AP assembly members maintained a consolidation for the purposes and political interests of the government, relying mostly on the National Assembly, and its decisions have been questioned.

**Keywords:** Organic Communication Law (LOC), Political Parties, Country Alliance (AP), Christian Social Party (PSC), Political Parties Ecuador



## **Introducción**

La historia se repite, el periodismo ecuatoriano surgió en el final del siglo XVIII con la fundación de la primera gaceta denominado Primicias de la Cultura de Quito, cuyo director y fundador fue Eugenio de Santa Cruz y Espejo. Quizás resulte muy lejano, pero las circunstancias y los conflictos que enfrentó el periodismo de entonces, son similares a los problemas que afronta hoy en día: las represalias del poder. Así, se puede observar que en la historia del Ecuador hay momentos, gobiernos que desean controlar la información que llega a la gente, lo cual puede ocurrir de manera severa como en una dictadura, o a través de una legislación restrictiva, como sucedió con la Ley Orgánica de Comunicación.

Con el presente estudio se busca analizar la postura política del Partido Social Cristiano PSC y Alianza País AP, durante el debate por la promulgación de la Ley Orgánica de Comunicación en el año 2013.

Esta investigación visibilizó los principales debates que dieron lugar u oposición a la LOC en el 2013, ya que fue una ley que ha pasado grandes procesos a través del tiempo y estos debates profetizaron algunos de los sucesos previos a la controversial promulgación de la Ley Orgánica de Comunicación LOC.

Este artículo contempla un marco teórico que representa las bases teóricas de las ideologías políticas en que se enmarca el estudio, los preceptos y principios de cada uno de los partidos políticos y los antecedentes de la Ley Orgánica de Comunicación anteriores al 2013. Se presenta en el siguiente acápite la metodología con la que se pudo desarrollar la investigación que en este caso es cualitativa, tipo descriptivo. Además de los resultados productos de la investigación como son las intervenciones relevantes que correspondieron a cada bancada política, en los debates por la LOC 2013.

Consecuentemente, la LOC de 2013 se aprobó oficialmente en la sesión 136 de la Asamblea Nacional, con un total de 108 votos a favor por parte de los asambleístas. Dicha ley se basaba en los principios planteados en la Constitución de 2008, la cual también había sido modificada por el gobierno del ex presidente del Ecuador Rafael Correa. A partir de la LOC de 2013, con las nuevas reformas el gobierno del ex mandatario la idea fue tener una comunicación que pase a ser considerada un servicio público en el Ecuador. (Gehrke, Lizarazo, Noboa, Olmos, & Pieper, 2016, pág. 5).

Desde su promulgación, su aplicación ha generado diversas reacciones en varios sectores de la comunidad entre los que se encuentran los dueños de los medios de comunicación, y en la Asamblea Nacional con el Partido Social Cristiano PSC que fue el primer detractor de esta ley.

En este contexto se abre dos marcados debates por parte de los partidos políticos que se colocaban como las más populares en el territorio ecuatoriano. Por un lado, el movimiento oficialista Alianza País, representando a la izquierda, y por el otro el Partido Social Cristiano, representando a la derecha y aglutinando a los movimientos de centro derecha. De esta manera surge la siguiente pregunta de investigación, ¿cuáles fueron las posiciones de los partidos Alianza País y Social Cristiano frente a la promulgación de la LOC? (Véase bancadas en anexo)

Para responder a esta pregunta, se analizará la posición de los partidos Alianza País (AP) y Partido Social Cristiano (PSC) en el debate político previo a la aprobación de la LOC. Como punto de partida entonces, es necesario examinar la estructura ideológica de ambos partidos. Por una parte, el crecimiento de Alianza AP es bastante particular, debido a que lo obtuvo inmediatamente luego de su creación, cuando su candidato presidencial para las elecciones de 2006, Rafael Correa, resultó triunfante.

Entre sus postulados se mencionaba su oposición al neoliberalismo, y bajo el lema de Revolución Ciudadana hacían referencia a los orígenes de la democracia, con un poder desde el pueblo. Asimismo, planteaban un nuevo socialismo que atacaba al poder oligárquico y la partidocracia. Ciertamente, uno de los factores de su triunfo fue la promesa de una reforma al sistema político, lo cual se llevó a cabo con la eliminación del Congreso Nacional, producto de la consulta popular de abril del 2007, para crear la Asamblea Constituyente. La asamblea tenía plenos poderes, por lo que hizo una nueva Constitución, y la misma contaba un gran porcentaje de asambleístas de Alianza País (Martínez, 2013, págs. 1-2).

Por su parte, el PSC tuvo un crecimiento a nivel local, donde líderes del partido León Febres-Cordero y Jaime Nebot consolidaron un capital político, no solamente por su fuerza discursiva, sino que además el regionalismo entre la Sierra y la Costa contribuyó a su crecimiento. Dicho regionalismo ocurría tanto entre ciudadanos, como entre medios de comunicación de cada región, los cuales postulaban a diferentes líderes de cada ciudad.

Así surge la siguiente pregunta de investigación:

¿Cuáles fueron las posiciones de los partidos Alianza País y Social Cristiano frente a la promulgación de la LOC?

El presente trabajo de titulación se justifica en tanto se propone, ofrecer una mirada en torno a las motivaciones que alentaron las posiciones de dos partidos ideológicamente opositores frente a la LOC.

## **Objetivos**

### **Objetivo General**

Analizar la posición de los partidos: Alianza País y Social Cristiano en debate político previo a la aprobación de la LOC.

## **Objetivos Específicos**

- Identificar los puntos clave del debate entre los partidos AP y PSC en torno a la LOC aprobada en el 2013.
- Determinar las motivaciones de los partidos AP y SC en el sostenimiento de sus posiciones en torno a la LOC.

## **Justificación**

Es conocido que los medios de comunicación tienen influencia en la opinión pública, por lo que los partidos políticos, principalmente en épocas electorales, buscan estrechar relaciones con los medios para llegar al público con la intención de obtener mayor número de seguidores y de este modo que las noticias sean favorables para el candidato. En este intercambio se establecen, en algunos casos, relaciones no muy éticas.

Para ningún habitante del territorio ecuatoriano es una novedad que el ex mandatario Rafael Correa, no mantenía una buena relación con los medios de comunicación, especialmente con los medios privados, dicho por el mismo en una de sus (sabatinas), a los medios los denomino como “la prensa corrupta”.

Romper un periódico en un acto público porque no le gusta un titular, es un hecho habitual al que tiene acostumbrados a los ecuatorianos su presidente, Rafael Correa, un político al que se le señala por su poca querencia hacia la libertad de expresión (La Vanguardia Internacional, 2017, pág. 1).

Los medios de comunicación privados (televisivos, radiales e impresos), sostenían una intensa batalla contra el ex gobierno, mostrándose opositores a este régimen. Lo cual desencadenó una “guerra de poderes”, el uno como poder fáctico y el otro como poder político institucional.

Una guerra que el ex presidente Correa y su partido Alianza país logra ganar con la promulgación de la LOC, que con la consigna "Nunca más al monopolio, a la concentración de los medios de comunicación en pocas manos". (Andino, 2013, pág. 7)

No obstante con la ley los medios públicos se constituyeron en el monopolio mediático más fuerte, que no competían con los medios comerciales o privados (Punín-

Larrea, 2011, pág. 2). Prácticamente los medios de comunicación estuvieron controlados por el Presidente Correa y su movimiento Alianza País.

Entre los detractores de la LOC estuvieron los asambleístas del Partido Social Cristiano quienes, a través del Asambleísta Luis Fernando Torres, demandaron la inconstitucionalidad por la forma de varios artículos de la Ley Orgánica de Comunicación, pues según ellos, no existió un oportuno debate de su contenido.

### **Marco Teórico**

Considerando el objetivo de este trabajo de investigación, se examinó las categorías de análisis que involucra: ideología, partidos políticos, poder político.

### **Ideología**

Para comprender y realizar un análisis al referirnos al término de ideología, están presentes algunas citas

El término filosófico “ideología” se utiliza recurrentemente en las relaciones sociales. Esta expresión tiene muchas connotaciones, actualmente los pensadores Marx y Engels fueron quienes asociaron por ideología un arquetipo singular de percepción falsa, establecido por las relaciones sociales. Por lo que el término a estar ligado a la teoría marxista de forma errada (Villaloro, 2008, pág. 14).

Lo que realiza éste término son ideas, representaciones sociales que pueden ayudar a una mejor comprensión o relación de una situación, es decir, de un grupo, en este caso los grupos de AP y PSC, tienen diferentes ideologías, maneras de pensar distintas, las cuales producen diferentes discursos. En este caso, el debate por la postura política de la LOC, ambos partidos con diferentes ideologías.

Según Van Dijk, la ideología es el imaginario característico de una comunidad específica, el cual rige su vida social, religiosa, política, entre otras; estas muchas veces son heredadas y

aprendidas dentro de la convivencia y establece las reglas de la relación cotidiana. “Las ideologías consisten en representaciones sociales que definen la identidad social de un grupo, es decir, sus creencias compartidas acerca de sus condiciones fundamentales y sus modos de existencia y reproducción”. (Van Dijk, 2005, pág. 5)

### **Ideología Política**

La ideología política por principios, por prácticas sociales y por acciones individuales en corrientes de sentido común, permitiendo que individuos aislados pudiesen experimentar, a veces con todos sus sentidos, vivencias en común, construyendo representaciones de la sociedad e incluso imaginando futuros posibles. La podemos conceptualizar como la teoría y práctica del poder público (Rudolph, 2019, pág. 24).

Es decir, ayuda a crear una representación en los imaginarios de cada persona, observando el modo de vida que podría existir, o en sí viviendo una manera distinta procesos o situaciones, en este caso, analizando la postura política que han tenido los partidos políticos.

Hay que tener claro que la política es un campo de relaciones de fuerza en donde existen diferentes intereses; el sentido de política está relacionado con el sentido de poder, dominación y legitimidad. “Esto implica, entre otras cosas, que las ideologías, como tales, no comprenden las prácticas ideológicas o las estructuras sociales basadas en ellas, con un componente cognitivo” (Van Dijk, 2005, pág. 14).

Con respecto a las ideologías puede ser más clara cuando la ideología es explícita por filiación política registrada, que la implícita que queda a diversos criterios (Rudolph, 2019, pág. 119).

Corrientes ideológicas políticas, se encuentran: a) Conservadorismo, b) liberalismo, c) comunismo, d) socialismo marxista, e) socialismo democrático, f) democracia cristiana y otras posiciones.

## **Partidos Políticos**

Los partidos políticos tienen un papel relevante en la democracia, pues a través de ellos se consiguen múltiples expresiones políticas, motivando la participación de todos los ciudadanos y alcanzando a integrar una representación nacional importante de la sociedad.

Los partidos políticos son entidades de interés público que tienen como fin promover la participación de los ciudadanos en la vida democrática, contribuir a la integración de la representación nacional y como organizaciones de ciudadanos, hacer posible el acceso de éstos al ejercicio del poder público. (Rebollo, 2007, pág. 53).

Los Partidos Políticos son el grupo de personas que impulsan la mejora de la democracia por un tiempo definido, quienes escuchan y son representantes de la opinión ciudadana. Un grupo político en el cual predomina la fuerza del monopolio para hacer valer los fines. Así mismo, el poder está arraigado dentro de este concepto de política, “el poder es la probabilidad de imponer la propia voluntad dentro de una relación social aún contra toda resistencia y cualquier sea el fundamento de su probabilidad”. (Montbrun, 2010, pág. 370)

Así, según Weber, los individuos pierden la capacidad de participar estrechamente en la política, y que existen quienes intentan superar los conflictos humanos por medio de la política, pretendiendo poner fin a la autoridad del hombre, se alejan de la realidad.

La política es una lucha, donde existen alianzas las cuales se rompen una vez se ha realizado un plan establecido. El Estado es el encargado de los intereses de la nación. Es una organización terrenal de poder. Diciendo así que los partidos políticos, muestran una clase de poder nacional

Weber da a conocer una especie de unión de dos conocimientos políticos, un análisis de realidad política, y la reflexión normativa sobre ideales y valores políticos

### **Partido Social Cristiano**

Camilo Ponce Enríquez junto con Sixto Durán Ballén fundan el Partido Social Cristiano en el año en 1951; registrado en 1967 como Partido Social Cristiano, con una ideología de centro derecha, con su autodefinición de conservadores inspirados en la religión católica. Con tendencia a la economía social de mercado (Lara, 2005, pág. 56).

### **Movimiento Alianza País**

El movimiento Alianza País fue consignado el 3 de abril del 2006, conformado por más de 30 organizaciones políticas, inicialmente con un pensamiento de izquierda que fungió como organización política denominada Revolución Ciudadana, encabezado por el economista Rafael Correa Delgado. Siguiendo las ideologías del bolivarianismo, que comprendía la unión de los países latinoamericanos, con la visión que tuvo Simón Bolívar en el siglo XIX. Actualmente su ideología es de centro izquierda.

### **Antecedentes de la Ley de Comunicación: 2008-2013**

En cuanto a los orígenes de una legislación sobre los medios de comunicación, estos se remontan al año 1966 en el que se emitió el Decreto Presidencial con el que se garantizó el trabajo profesional de quienes se titularon en Escuelas Universitarias de Ciencias de la Información (Gehrke, Lizarazo, Noboa, Olmos, & Pieper, 2016, pág. 48).

Antes de la Ley Orgánica de Comunicación (LOC) que se expidió en 2013, hubo ya algunos antecedentes como el Código de Ética profesional del periodista y la Ley de Ejercicio Profesional del Periodista, ambos de 1975. No obstante, el más relevante pertenece a abril del



mismo año, cuando el gobierno de Guillermo Rodríguez Lara, en una época de dictadura militar, creó la primera Ley de Radiodifusión y Televisión (Gehrke, Lizarazo, Noboa, Olmos, & Pieper, 2016, pág. 16).

El mencionado ex mandatario, en una entrevista para el diario El Comercio, expresó que la ley tenía como único objetivo que se diga la verdad y dicha ley establecía en el Ecuador un ordenamiento legal para la radio y televisión, así como buscar mejoras en un ámbito tecnológico y cultural, de forma que los medios armonicen los intereses propios. En un contexto histórico, La Ley de Radiodifusión y Televisión fue promulgada con Decreto Supremo No. 256-A Registro Oficial No. 785 el 18 de abril de 1975 (ALER/CIESPAL/CORAPE, 2013). Tuvo su primera reforma con la llegada al gobierno de Sixto Durán Ballén, presidente electo en el año de 1992 (Culqui & Galarza, 2019, pág. 1394). Esta ley se reformó por primera vez en 1992 y luego en 1995 (ALER/CIESPAL/CORAPE, 2013).

Antes de llegar a la LOC, ésta fue precedida por el Código de Ética del Periodista Profesional en 1980, acuerdos ministeriales, 12 reglamentos y una reforma que hablaba sobre las estaciones comunitarias. se dictaron antes del 2013 en donde se decreta la LOC. (Culqui & Galarza, 2019, pág. 1397)

El proyecto como tal se había planteado por primera vez en 2009 por César Montufar, de Concertación Nacional, bajo el nombre de Ley Orgánica de Comunicación, Libertad de Expresión y Acceso a la Información Pública. Descartó cualquier mecanismo a regulación estatal (Montúfar presenta su ley el miércoles, 2009). Pocos días después de Montufar se presentaron dos nuevas propuestas, una del asambleísta Rolando Panchana (AP) y la segunda de la asambleísta Lourdes Tibán (MUPP). Inclusive, en diciembre, el asambleísta Enrique Herrería (MG-PSC) presentó otra intención de Ley Orgánica de Comunicación.

Es así que tras la llegada de Rafael Correa Delgado y su movimiento Alianza País a la Presidencia de la República del Ecuador en el año 2007, Ecuador queda enmarcado por una nueva visión del socialismo, en concordancia con ideologías de otros presidentes latinoamericanos de esa época, se llamó Socialismo del siglo XXI (Gehrke, Lizarazo, Noboa, Olmos, & Pieper, 2016, pág. 8). Al año siguiente de su elección, Rafael Correa planteaba la implementación, regulación y cambios hacia la LOC, lo cual se concretó en el año 2013.

### **Poder Político**

El poder político se basa en la vida de la esencia política, la cual implica la relación entre mando y obediencia. Poder, significa tener la posibilidad de producir consecuencias en otras personas, a través de medios físicos. La autoridad política precede al Estado, debido a que individuos ya trabajaban para desarrollar esta actividad que incluye pugna de poderes y ejercicio de la democracia. “El poder de un hombre consiste en medios presentes para obtener algún bien futuro manifiesto”. (Hobbes, 2017, pág. 5)

El poder es indispensable si se lo considera como una fuerza necesaria para ejecutar las decisiones tomadas con autoridad por los conservadores del poder, sin embargo, la autoridad es un concepto ligado al de poder, no son una misma. Ya que el poder es la posibilidad de asignar la voluntad de unos sobre otros, y éste se encuentra almacenado en el sistema jurídico. Por otro lado, la autoridad es legítimo su ejercicio.

## **Metodología**

Con el presente estudio se pretende conocer la actividad de las personas y su desarrollo en la sociedad para interpretar lo obtenido en la investigación que este caso son las posturas ideológicas de los partidos políticos AP y PSC en relación a la aprobación de la LOC; por esta razón se utilizará el tipo de estudio cualitativo con una orientación descriptiva. (Barrantes, 2007, págs. 15-20)

Teniendo presente el objetivo de este estudio, la finalidad fue investigar e indagar las posturas políticas de ambos partidos AP y PSC, a partir de esa comprensión se realizó la recopilación de datos.

En el caso de la presente investigación, el fenómeno a estudiar es la incidencia política en los medios de comunicación durante el gobierno de Rafael Correa, en el segundo debate previo a la aprobación de la Ley Orgánica de Comunicación.

La investigación cualitativa es considerada, como observador adecuado, ya que puede adquirir con objetividad, claridad y exactitud sobre las observaciones del objeto de estudio. Este método de investigación, nos abre varios caminos por los cuales es posible realizar una correcta exploración a los datos requeridos y adquiridos. Permite entender el mundo o la situación, por medio de experiencias

Esta investigación es un procedimiento metodológico que usa varios recursos como palabras, discursos, entre otras cosas, para ir construyendo la comprensión de realidad social. Por ese motivo, mediante estos autores, “el estudio descriptivo busca “especificar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno que se analice y describe tendencias de un grupo o población” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 92).

Este estudio combina técnicas y herramientas cualitativas para la recolección de información, la intención no es solo observar, sino también realizar un análisis y comprender las diferentes opiniones y percepciones de cada partido político.

La investigación cualitativa es la que propone evaluar el objeto de estudio o las situaciones presentadas para entender la información alcanzada con los recursos adquiridos. Es un patrón de investigación recurrente sobre todo para las ciencias sociales, como en este caso lo amerita, basándose en la interpretación y exploración del contexto o tema a investigar. Este método analiza los lenguajes prestados y los términos utilizados. Presenta preguntas de opción abierta, de esa manera ir construyendo las interpretaciones, se concentra en estudiar ese fenómeno recurriendo a un alcance máximo y completo, como también recurriendo a las técnicas necesarias y fundamentales para la realización de un análisis específico, completo y conciso.

Procura lograr una investigación centrada, intenta analizar exhaustivamente, teniendo detalle y precisión en un asunto en particular. Más que determinar una causa y sus efectos, este enfoque pretende y se interesa en conocer el proceso en cómo se da el problema o propósito a investigar. Se interesa más en saber lo que la persona piensa y el significado que hay en el fondo de las perspectivas.

Esto requiere identificar los participantes, las situaciones en las que se encuentran, el problema a investigar, analizar los datos obtenidos por medio de los recursos usados. Es válido mencionar que este método se caracteriza por tener varios tipos de investigación, como descriptiva correlacionar, experimental, entre otras, pero en este artículo se utilizó de tipo descriptivo como se mencionó anteriormente.

Una vez comprendido el uso de este enfoque, y las maneras que tiene para la recopilación de datos, notando que podemos hacer uso de bastantes herramientas, que han permitido recolectar y levantar datos con precisión, de la misma manera, se obtuvo y realizó un correcto

manejo de información y selección de información, con lo cual se han ido formando las ideas y conceptos necesarios para la realización del artículo.

Se han puesto y usado argumentos y datos clave, con los cuales se ha logrado conseguir y recopilar información, aumentando la aproximación al objetivo al que se quiere alcanzar. Los videos proporcionaron que el análisis a la postura de cada partido sea más exacto y permita identificar cada uno de los diferentes discursos planteados por los grupos

En el presente trabajo se buscó especificar las características que tienen los diferentes discursos y plantean ambos partidos políticos. El debate por la promulgación de la LOC en el año 2013 muestra características que ayuda a generar un análisis completo.

El respectivo levantamiento de información se realizará a través de una revisión bibliográfica y documental de donde se recogerán los argumentos y discursos manejados por ambos partidos tanto de Alianza País como del Partido Social Cristiano, pertenecientes al debate previo a la aprobación de la LOC. Se espera encontrar si hubo un manejo de la información mediática por parte de Correa.

La realización de este artículo necesita que la misma técnica genere distintas maneras de levantamiento de datos, ya que es una investigación en la que se debe presentar antecedentes que no se conocieron, dando así información relevante que ayuda a la realización del artículo. El análisis de cada situación relacionada con el comportamiento social investigado, es la base de este método, implica la relación de las experiencias y conocimientos

El método de recolección de datos es importante conocerlo, ya que es la herramienta que ayudó para la recopilación de evidencias y de información que brindó el análisis respectivo, como tal, el respectivo levantamiento de información se realizó a través de una revisión bibliográfica como también documental, es decir, por medio de videos de la Asamblea en pleno debate tanto de la oposición como del oficialismo, se pudo obtener un visión más clara

y un análisis más profundo, el cual fue un recurso necesario para adquirir mayor información, como también se utilizaron artículos relacionados a la Ley Orgánica de Comunicación LOC, de donde se recogerán los argumentos de personajes clave, tanto de Alianza País como del Partido Social Cristiano, pertenecientes a los debates para la aprobación de la LOC 2013, documentos y artículos relevantes donde indiquen la postura política de ambos partidos.

Esto ayudará a tener una mejor comprensión y análisis de ambos grupos de partidos ante los debates. Y algunas situaciones incluso que se presentaron por parte del procesamiento y uso de la información mediática atribuida por los medios de comunicación al economista Rafael Correa. Recordando que el ex Presidente de la República tuvo mucha influencia en el mandato de los medios de comunicación y con sus leyes respectivas

Dando a conocer el tema descrito en el artículo, la precisión de la metodología es exacta, ya que los resultados que se muestran a continuación, permiten dar un análisis a profundidad y detallado para el trabajo.

## **Resultados**

El proyecto de Ley Orgánica de Comunicación pasó al 14 de junio del 2013 con el texto aprobado para que fuese ratificado o corregido por el presidente Rafael Correa, antes de su entrada en funcionamiento contó con el apoyo de la bancada del partido Alianza País, tomando en cuenta la mayoría en la Asamblea Nacional, con 100 de los 137 escaños (Deutsche Welle , 2013, pág. 1).

Después de casi cuatro años de debate, la Asamblea Nacional de Ecuador aprobó la Ley Orgánica de Comunicación. La norma legal, planteada por el movimiento AP, fue aprobada en diferentes votaciones y tuvo el respaldo de 108 votos a favor, 26 en contra y 1 abstención, entre los 135 asambleístas presentes al momento de la votación (Deutsche Welle , 2013, pág. 1)

Entre los detractores de la Ley Orgánica de Comunicación estuvieron los asambleístas del Partido Social Cristiano quienes, a través del asambleísta Luis Fernando Torres (véase en el anexo), pidieron que se declare la inconstitucionalidad de la Ley Orgánica de Comunicación, argumentando que no hubo una correcta pertinencia al debatir su contenido.

Torres propuso la inconstitucionalidad de la Ley ante la Corte Constitucional, aduciendo que no progresaba el desarrollo de la Ley; además, argumentaba que los temas rebatidos eran aplicados para sancionar el que la comunicación se identifique como un servicio público, cuál era el análisis que establecería si una información era discriminatoria o no y si la información tenía importancia social.

Además, un nuevo partido que surgió tras la división entre los integrantes de Alianza País, es parte de las afectaciones y las normales luchas por parte de los partidos políticos, cada uno defendiendo su postura ideológica, postulando sus ideales, principios, laborales, económicos y doctrinales, que se mencionan como parte de los sucesos y los debates de la Ley Orgánica de Comunicación del 2013.

Entre los resultados encontrados se localizó ciertos artículos, de instituciones internacionales habían emitido comentarios al respecto. Por ejemplo, el Knight center for journalism in the Americas mencionó los peligros y amenazas de dicha ley:

Va a socavar la capacidad de los periodistas para criticar e investigar, pero además limitará a los ciudadanos de Ecuador de recibir información de interés público, La ley pone en claro que el silenciamiento de los críticos del gobierno es uno de los objetivos de Correa. (Martínez, 2013, pág. 9)

Estas expresiones internacionales surgen frente a las sanciones que presenta la LOC 2013 al ejercicio periodístico que dispuso sanciones penales, lo que por ende perjudicaba a la libertad de prensa y la voluntad libre de expresión (Gehrke, Lizarazo, Noboa, Olmos, & Pieper, Panorama de los medios en Ecuador: Sistema informativo y actores implicados, 2016, pág. 26). Los artículos más controversiales de la LOC 2013, cuyos debates estuvieron en la mira internacional fueron:

- Artículo 20: La responsabilidad ulterior de los medios de comunicación esto determinaba que, en el caso de los comentarios en las páginas Web de los medios de comunicación, no podían hacerse de forma anónima, sino que tenían que estar identificados por el propio medio. De esto se infiere que se atentaba contra el anonimato en línea, una de las principales características de Internet.
- Artículo 83: autorizaba la creación de medios públicos de carácter oficial (Ley Orgánica de Comunicación, 2013); esto representaba una contradicción entre los términos, ya que público abarca precisamente la diversidad de la población, pero esta concepción de medios públicos se refería a una línea editorial simpatizante con el estado.
- Artículo 106: distribución equitativa de frecuencias, incluyendo el numeral 5 sobre las nuevas señales que permitiría la digitalización de la televisión; la incertidumbre del



artículo se creaba en torno al proceso de digitalizar la TV y cómo se gestionarían las frecuencias.

Ahora bien, con relación al segundo debate previo a la aprobación de la Ley Orgánica de Comunicación del 2013, en los videos consultados sobre el segundo debate (Sesión 136 de 2011) se puede observar cómo Alianza País defendía la propuesta de ley y qué tipo de argumentos utilizaba; se defiende la necesidad de una Ley de Comunicación para permitir a los ciudadanos estar informados, así como el poder entrar a participar en los medios de comunicación.

La oficialista María Augusta Calle (AP), fue autora de la figura del linchamiento mediático incluido en esta ley y con el ponente del proyecto de ley Mauro Andino (AP), tomó la palabra para argumentar la necesidad de una Ley de Comunicación y pidió el voto masivo de sus colegas asambleístas porque dijo es necesaria para "democratizar el acceso a los medios de comunicación, a la información, al espectro radioeléctrico y a la igualdad de todos los ciudadanos y ciudadanas de todo el país" (Universo, 2013, pág. 3).

Pero no todos estuvieron de acuerdo con la aprobación de esta Ley, pues bloques de oposición literalmente se amordazaron en rechazo a esta promulgación y con ayuda de carteles mostraron su desacuerdo con la creación del Consejo de Regulación.

Al interior del Pleno, los asambleístas de oposición, molestos e impotentes, se colocaron mordazas en su boca como señal de rechazo a la ley aprobada y exhibieron carteles con leyendas en contra de la conformación del Consejo de Regulación, el linchamiento mediático y la Superintendencia de Comunicación (Universo, 2013, pág. 10).

Mientras que, Henry Cucalón del Partido Social Cristiano, salió otra vez a la palestra en la Asamblea Nacional con la necesidad de que se establezcan mecanismos para la protección de los periodistas en Ecuador fue una de las defensas dadas Ley Orgánica de Comunicación (LOC) del 2013.

Siguiendo con la asambleísta Betty Carrillo Alianza País, en lo relacionado a Internet, no menciona el artículo sobre el anonimato, sino que argumenta una responsabilidad sobre el

uso de dicho medio y que debe ser regulado y prohibido a que exista una responsabilidad compartida, con los usuarios en sus domicilios. Con este debate se omite de los artículos de la ley que se da acceso a los datos personales de quienes opinaban en un medio de Internet y más bien a favor de las frecuencias.

Esto también coincide con lo ya anteriormente propuesto por Alianza País, el partido en donde se reafirma el deseo del gobierno para que se democratice las frecuencias y los periodistas y comunicadores tengan su derecho de expresión garantizado. Por lo que queda claro que Carrillo y su bancada tuvieron desde años anteriores las intenciones expresas de omitir el carácter recriminatorio de la ley.

En este mismo aspecto, ya tuvieron la oposición de Cynthia Viteri Partido Social Cristiano (PSC) a la Ley Orgánica de Comunicación (LOC) 2011, el mismo debate empieza aclarando sobre las represalias de los periodistas, mostrando un video de Rafael Correa durante una de sus sabatinas, demostrando que dice que: “los medios de comunicación (...) no pueden decir arbitrariamente lo que quieren decir, tienen que informar lo que tienen que informar; y de quién depende, del presidente Correa.

En la asamblea, Viteri reforzó su punto de vista con ejemplos del gobierno y su proceder ante una opinión adversa: si no puede cerrar un medio, lo quiebra, sino no lo puede quebrar, lo asalta por sorpresa; si una mujer en un hospital le reclama el servicio y lo empuja, la arresta; si el estudiante protesta en las calles por el bachillerato unificado es violentado por la policía hasta mandarlo al hospital. Entonces, queda visto que la represión ya existía antes de la Ley Orgánica de Comunicación (LOC), por lo que el temor de su aprobación era comprensible, y efectivamente se trataba de una Ley Mordaza pues servía como instrumento de vigilancia y castigo.

Ya después de la aprobación de la ley, los temores quedaron confirmados, pues sea por sanciones o incautación de los medios privados, los medios públicos se constituyeron en el monopolio mediático más fuerte, que anteriormente no competían con los medios comerciales o privados.

La Asambleísta María Cristina Kronfle (PSC) expresó que la comunicación no es un bien público. Propuso eliminar el tema del silencio mientras se resuelve las controversias jurídicas. Sobre los medios de comunicación planteó varios parámetros sobre su ordenamiento. Expuso que los medios comunitarios no deben acreditarse al Consejo Nacional de Comunicación. Y que la línea editorial de los medios públicos debe ser autónoma. Esto quedó asentado en actas (Asamblea Nacional del Ecuador. Comisión Especializada de Comunicación, 2009-2013).

No cabe duda que los medios de comunicación se han convertido en un quinto poder dentro de una sociedad, y que dependiendo de los propietarios de estos medios la información es presentada para apoyar o atacar a determinado suceso de actualidad. En este contexto se presenta la aprobación de la Ley Orgánica de Comunicación que tuvo un trasfondo de interés político y repartición en las frecuencias de comunicación. La eterna discusión entre los partidos de derecha representados principalmente por el Partido Social Cristiano y los de izquierda cuyo representante era Alianza País iniciaron una disputa basada en poca argumentación de parte y parte.

Los avances de comunicación y digitales crean una nueva realidad en la cual una noticia falsa bien publicada se la hace pasar como verdadera o viceversa, esto obliga a los Estados emitir una Ley de Comunicación que permita regular lo que se comunique a los individuos a través de los medios de comunicación, siendo indispensable que toda noticia tenga una plena identificación de quien la difunde, lo que hará responsable a la persona que inicie un comentario y esto lo obligue a tener pruebas objetivas sobre el caso, además obligará a los

profesionales de la comunicación a mejorar su investigación ante de publicar noticas que afecten injustamente a una o más personas.

Otro aspecto importante de la Ley Orgánica de Comunicación es la participación del Estado en los medios de comunicación; durante el gobierno de Rafael Correa varios medios de comunicación pasaron a formar parte del gobierno, pero lastimosamente fueron utilizados para presentar noticias que mejoren la imagen política del gobierno llegando a ser notoriamente parcializada su participación informativa, otro factor negativo fue que estos medios de comunicación no fueron una fuente de ingresos para el gobierno y por el contrario siempre arrojaron cifras negativas en sus resultados.

En lo que tiene que ver con la distribución de frecuencias, aunque la ley pudo haber sido concebida con buenas intenciones, lastimosamente los movimientos políticos terminaron presionando para que personas cercanas al gobierno sean favorecidas con un gran número de frecuencias entregadas en manos de una o dos personas con mayor peso político.

No cabe duda que el derecho a estar informado de una forma objetiva, imparcial y oportuna es el derecho de toda sociedad, sin embargo, los medios de comunicación son utilizados a voluntad política de los partidos políticos propietarios de las frecuencias. Con la promulgación de la Ley Orgánica de Comunicación, el gobierno e diez años de Rafael Correa coarto de alguna manera la libertad de expresión a tal punto que organizaciones internacionales incluyeron al Ecuador en la lista de países con mayores limitaciones a las libertades de expresión derechos de asociación y disolución de agrupaciones como la Unión Nacional de Educadores (UNE).

Es innegable que los medios de comunicación son poderes fácticos de mucha influencia en la opinión pública y durante el correísmo se presentaron en franca oposición a las políticas del gobierno, esto fue repelido con la intervención de medios privados, en varias ocasiones

ordeno el allanamiento e incautación de medios de comunicación entre los que destaca Ecotel en Loja, juicio a la venta de Teleamazonas, sanción a columnistas por opiniones relacionadas con la rebelión policial. A sido un fenómeno recurrente el abierto enfrentamiento entre el gobierno correista y los medios de comunicación opositores, lo que ha llevado a la vulneración de derechos y sanciones arbitrarias.

La Organización de las Naciones Unidas ha mencionado que la Ley Orgánica de Comunicación ecuatoriana es antijurídica y su aplicación está basada en sanciones para obligar a su cumplimiento; los Relatores de la ONU han calificado a la Ley de confusa y arbitraria, elaborada para proteger la reputación de funcionarios públicos; esto limitan el debate y la opinión libre del público que es un aporte al escrutinio social, más aún cuando se aprobó la ley en temporada pre electoral. (OEA, 2016, págs. 1-10)

## Conclusiones

1. Para concluir, no se puede negar que una vez aprobada la Ley Orgánica de Comunicación esta fue clave en el ejercicio del poder por parte del gobierno de Rafael Correa, donde la SUPERCOM fue un organismo crucial para su hegemonía. Por otro lado, cabe apuntar que el público también es responsable de discernir la información que recibe, ya que si bien hay canales, periódicos y emisoras que gozan de amplia popularidad, en Ecuador existen numerosos medios de información a los que se puede acudir en busca de información, así como también existen algunos medios comunitarios, o independientes que se apoyan en Internet y aprovechan las redes sociales para comunicar e interactuar con su audiencia.
2. Como segunda conclusión, esta tardía ley invita a la reflexión sobre otros temas que también están pendientes y la ciudadanía debe exigir a sus autoridades legislar al respecto, u organizarse para presentar una propuesta, tales como el manejo de recursos público, o más controversiales como la despenalización del aborto. Se menciona estos temas porque continúan generando discusión en la opinión pública, y también por el manejo de los mismos en la Asamblea. En relación a este organismo, se requeriría una investigación aparte para señalar todas las formas en las que los asambleístas se han desentendido de sus funciones, desde quedarse dormidos en plena sesión, hasta ir contra de un proyecto sin siquiera haberlo leído.
3. Entre lo que se puede rescatar de la Ley Orgánica de Comunicación es el artículo 42 que determina que quienes ejerzan actividades informativas deban ser profesionales titulados obligatoria para quienes ejercen tareas periodísticas de carácter permanente, lo que sin duda significa un beneficio para la ciudadanía, para que los comunicadores sean periodistas responsables, con principios éticos de manera que no se fomenten

prejuicios como el regionalismo o el sexismo a través de los medios de comunicación, garantizando objetividad y profesionalidad en el trabajo de los comunicadores.

4. Como tercera conclusión, se encontró que Alianza País, en su discurso para defender la LOC, apelaba a la injusticia social y se refería a un imaginario de personas privilegiadas hacia quienes no estaba dirigida la ley. En esto se observa rasgos de populismo, en concordancia con el discurso del ex mandatario Correa, pues se argumentaba que aprobar la ley no era por un capricho del presidente, sino porque así se cumplía con el mandato constitucional donde el pueblo era el mandante. Por supuesto, había quienes percibieron las verdaderas intenciones del gobierno, ocultas en sus frases de democracia y justicia, por lo cual criticaban el verdadero sentido opresor de la ley.
5. Como cuarta conclusión, el PSC adquirió cierto protagonismo al reprochar la LOC, pues inclusive antes de que entrase en vigor, ya se había encontrado ciertas represalias a los medios por parte del gobierno. Por esto se convirtió en el portavoz de aquellos sectores que veían con temor la aprobación de la ley, los cuales no eran infundados pues, como expresó Viteri en el debate de la sesión 136 en la Asamblea, se habían ya cerrado medios, o se les había impuesto rigurosas multas por criticar el actuar del gobierno. Esto quedó aún más claro al mostrar el video de las Sabatinas (espacio mediático creado para transmitir su ideología), las cuales eran un espacio del estado que se sustentaba con recursos de los ecuatorianos, que pudieron haberse destinado a otros sectores que de verdad lo necesitaban. Con medios incautados, claramente el gobierno no necesitaba más espacio mediático.
6. Por todo esto, al examinar esta relación de política, medios y poder, no resulta extraño que, principalmente en épocas electorales, los partidos políticos busquen estrechar relaciones con los medios para llegar al público. Esto se debe a que su intención es

aumentar su número de seguidores, o el impacto y la difusión de su discurso, procurando mostrar noticias que sean favorables para los distintos candidatos. Este acuerdo entre partido político y medio de comunicación en ocasiones se establece por relaciones no muy éticas o por acuerdos ocultos que, en ocasiones, llegan a descubrirse mucho tiempo después. De igual manera, a pesar de que el Tribunal Supremo Electoral establece un límite al gasto de dinero en propaganda, para que un partido no pueda promocionarse más que otro, dicha restricción suele pasarse por alto sin mayores represalias.

7. Consecuentemente, una vez que el candidato de un partido político gana las elecciones presidenciales, ya no solamente tiene una relación con un medio de comunicación, sino que puede extender su influencia hacia otros, ya sea por afinidad ideológica, o mediante restricciones a través de una legislación. Con este preámbulo, puede observarse que el ex mandatario Rafael Correa y los medios de comunicación no mantenía una buena relación, especialmente con los medios privados. Es más, en una de sus Sabatinas, el propio Correa se refirió a los medios en general como la prensa corrupta.
8. Para finalizar, precisamente por la influencia que los periodistas tienen sobre el público, por ende, sus acciones y pensamientos, se concluye que los periodistas deben tener una sólida formación ética, pues si bien los medios masivos son concebidos como empresas de información, no se pueden desentender del compromiso del Periodismo con la sociedad. No servirían de nada las leyes si los profesionales de la comunicación olvidan emplear los medios para el bienestar de la gente y su formación ideológica.
9. Como estudio complementario, se recomienda analizar la situación latinoamericana donde las leyes de comunicación sirvieron propósitos semejantes a la LOC



ecuatoriana. De esta manera, se podría determinar cómo los gobiernos afines al Socialismo del siglo XXI consiguieron imponerse ante la oposición, y cómo se apoyaban entre ellos a nivel internacional, omitiendo en sus canales oficiales todas las limitaciones que sus leyes implicaban, y que en otros países fue más severas que en Ecuador. Por otra parte, también se sugiere examinar cómo el partido oficialista del gobierno de Correa logró imponerse numéricamente en la asamblea, pues hubo casos en los que personajes políticos de otros partidos se cambiaron de bando una vez que el candidato de Alianza País obtuvo la presidencia.

## Referencias Bibliográficas

- ALER/CIESPAL/CORAPE. (19 de agosto de 2013). *Ley de Comunicación y la no derogación de la Ley de Radiodifusión y Televisión y su próxima reglamentación en Ecuador*. Obtenido de Wuambra: <https://wambra.ec/ley-de-comunicacion-y-la-no-derogacion-de-la-ley-de-radiodifusion-y-television-y-su-proxima-reglamentacion-en-ecuador/>
- Andino. (14 de 6 de 2013). *El Telégrafo*. Obtenido de <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/informaciongeneral/1/ecuador-ya-cuenta-con-nueva-ley-de-comunicacion>
- Asamblea Nacional del Ecuador. Comisión Especializada de Comunicación. (2009-2013). *Debate* 22. Obtenido de [https://2009-2013.observatoriolegislativo.ec/media/archivos\\_leyes2/primer\\_debate\\_22.pdf](https://2009-2013.observatoriolegislativo.ec/media/archivos_leyes2/primer_debate_22.pdf)
- Barrantes, R. (2007). *Investigación: un camino al conocimiento, un enfoque cualitativo y cuantitativo*. Obtenido de Paradigmas de Investigación: [https://tecnicasdinvestigacion.weebly.com/uploads/1/2/3/2/12329037/paradigmas\\_de\\_la\\_investigacin.pdf](https://tecnicasdinvestigacion.weebly.com/uploads/1/2/3/2/12329037/paradigmas_de_la_investigacin.pdf)
- Culqui, A., & Galarza, V. (2019). La Radio Comunitaria y su legislación en la Comunidad Andina. *ResearchGate*. Recuperado el junio de 2020, de [https://www.researchgate.net/publication/337548690\\_La\\_Radio\\_Comunitaria\\_y\\_su\\_legislacion\\_en\\_la\\_Comunidad\\_Andina](https://www.researchgate.net/publication/337548690_La_Radio_Comunitaria_y_su_legislacion_en_la_Comunidad_Andina)
- Deutsche Welle . (14 de junio de 2013). *Asamblea Nacional de Ecuador aprueba Ley de Comunicación*. Recuperado el 2020, de DW Made for Minds: <https://www.dw.com/es/asamblea-nacional-de-ecuador-aprueba-ley-de-comunicaci%C3%B3n/a-16884238>
- Gehrke, M., Lizarazo, N., Noboa, P., Olmos, D., & Pieper, O. (2016). *Panorama de los medios en Ecuador: Sistema informativo y actores implicados*. Obtenido de Edition DW Akademie: <https://www.dw.com/downloads/30336831/panorama-de-los-medios-en-ecuador-pdf.pdf>
- Gehrke, M., Lizarazo, N., Noboa, P., Olmos, D., & Pieper, O. (abril de 2016). *Panorama de los medios en Ecuador: Sistema informativo y actores implicados*. Recuperado el

- 2020, de <https://www.dw.com/downloads/30336831/panorama-de-los-medios-en-ecuador-pdf.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta.ed. ed.). México: McGraw Hil.
- Hobbes, T. (16 de 6 de 2017). *La noción de poder político*. Obtenido de <https://elvuelodelalechuza.com/2017/06/18/thomas-hobbes-la-nocion-de-poder-politico/>
- La Vanguardia Internacional. (2017). *Rafael Correa y su poco aprecio por la libertad de expresión en Ecuador*. Obtenido de <https://www.lavanguardia.com/internacional/20170402/421336229121/rafael-correa-poco-aprecio-libertad-expresion-ecuador.html>.
- Lara, M. (2005). *Camino y significación del Partido Social Cristiano*. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar / Editora Nacional.
- Ley Orgánica de Comunicación. (25 de junio de 2013). *Registro Oficial Suplemento 22*. Quito: Asamblea Nacional. Recuperado el 2020, de [https://www.asambleanacional.gob.ec/es/system/files/ley\\_organica\\_comunicacion.pdf](https://www.asambleanacional.gob.ec/es/system/files/ley_organica_comunicacion.pdf)
- Martínez, A. (20 de junio de 2013). *8 puntos para entender la controversial Ley de Comunicación en Ecuador*. Obtenido de Knight Center of Journalist in the Americas: <https://knightcenter.utexas.edu/es/node/14066>
- Montbrun, A. (2010). *Notas para una revisión crítica del concepto de "poder"*. Obtenido de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/polis/v9n25/art22.pdf>
- Montúfar presenta su ley el miércoles. (31 de agosto de 2009). *El Comercio*. Recuperado el 2020, de <https://www.elcomercio.com/actualidad/montufar-presenta-ley-miercoles.html>
- OEA. (3 de 11 de 2016). *Ecuador / Libertad de expresión*. Obtenido de [://www.oas.org/es/cidh/expresion/showarticle.asp?artID=1045&IID=2](https://www.oas.org/es/cidh/expresion/showarticle.asp?artID=1045&IID=2)
- Punín-Larrea, M. (2011).
- Rebollo, L. (2007). *Partidos políticos y democracia*. Madrid: Dykinson. Recuperado el 2020, de <https://elibro.net/es/ereader/udla/34206?page=18>

- Rudolph, G. (2019). *Ideología política y existencia humana*. Santiago: RIL editore.  
Recuperado el 2020, de <https://elibro.net/es/ereader/udla/130736>
- Universon, E. (14 de junio de 2013). La mayoría oficialista aprobó la Ley de Comunicación en Ecuador. *El Universo*. Recuperado el 2020, de <https://www.eluniverso.com/noticias/2013/06/14/nota/1026696/mayoria-oficialista-aprobo-ley-comunicacion>
- Van Dijk, T. (junio de 2005). Ideología y análisis del discurso. *Utopia y Praxis Latinoamericana*, 10(29), 9-34. Recuperado el 2020, de [http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1315-52162005000200002&lng=es&tlng=es](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-52162005000200002&lng=es&tlng=es)
- Villaloro, L. (2008). *El concepto de ideología: y otros ensayos*. México, D.F.: FCE - Fondo de Cultura Económica. Recuperado el 2020, de <https://elibro.net/es/ereader/udla/111133?page=14>





Pancartas de la  
oposición en debate de  
la LOC 2013

Figura. Asambleístas de oposición a la aprobación LOC 2013 y evidencia de sus expresiones.  
Fuente: (Universon, 2013)



Figura. Algunas de las consecuencias de la aplicación de la LOC 2013  
 Fuente: FUNDAMENDIOS